

УДК 324 – 32

Проблема выбора политической идентичности студенческой молодежи г. Екатеринбурга на основе анализа избирательной кампании лета - осени 2013 года

Чусовитина Юлия Павловна

Студентка 1 курса магистратуры

Департамента политологии и социологии, ИСПН, УрФУ

Аннотация:

В данной статье автор рассматривает проблемы выбора политической идентичности молодежи г. Екатеринбурга. Основой для анализа является социологическое исследование, проведенное среди студентов и учащихся г. Екатеринбурга в январе - феврале 2014 г на тему «Политическая идентичность молодежи г. Екатеринбурга на выборах 8 сентября 2013 года». Использовался метод анкетного опроса, дополненный данными фокус-группы. На основе полученных данных автор делает вывод о сформированности политической идентичности у молодежи.

Abstract:

In this article, the author considers the problem of choosing the political identity of Youth in Yekaterinburg. The basis for the analysis is a sociological study among students and pupils of Ekaterinburg in January - February 2014, on the theme "Youth Political identity of Yekaterinburg in the elections September 8, 2013". The method used was a questionnaire, supplemented by focus group data. Based on these results the author concludes on the formation of political identity among young people

Ключевые слова:

Политическая идентичность, студенты, студенческая молодежь, политическая идентичность студенческой молодежи, идентичность, национальная идентичность, гражданская идентичность, государственная идентичность, выборы.

Формирования личностной политической идентичности субъекта тесно связано с процессом становления политической системы в целом. Постоянные изменения политических ориентаций, тенденции наклона в сторону авторитаризма или демократизации возникают под влиянием политических кризисов и событий.
[2.с.43]

Переживаемые сегодня социокультурные трансформации, поставили вопросы проблем молодежи в ряд с наиболее актуальными проблемами современности. Российская молодежь сегодня – одна из многочисленных

социальных групп, социализация и самоопределение которой происходят в весьма сложных условиях. Перед ней, на данный момент стоит проблема новой идентичности, т.к. политика нового государства, диктуют свои условия. Привычные механизмы идентификации были упразднены, в связи с упразднением старых институтов. Новые институты начинают свое формирование, однако не могут в полной мере справиться с возникшими потребностями в самоопределении современной молодежи. [1.с.57]

Таким образом, тема поиска политической идентичности современной Российской молодежи актуальна сегодня, как никогда ранее, именно поэтому **объектом** нашего исследования стала: политический выбор студенческой молодежи г. Екатеринбурга в период избирательной кампании лета-осени 2013г.

Предмет исследования: политическая идентичность студенческой молодежи г. Екатеринбурга, определяемая политическими предпочтениями в период избирательной кампании лета – осени 2013г.

Цель: исследование политической идентичности студенческой молодежи г. Екатеринбурга на основе анализа политических предпочтений в период выбора мэра города летом-осенью 2013 г.

Гипотеза основания исследования: Мы предполагаем, что политическая идентичность молодежи г. Екатеринбурга является нестабильной.

Проиллюстрировать данную гипотезу должно исследование, проведенное нами по итогам выборов мэра города 8 сентября 2013 года.

Выборы мэра Екатеринбурга 2013 года состоялись в единый день голосования 8 сентября 2013 года параллельно с выборами депутатов городской думы. Явка составила 33,57%. Победу одержал оппозиционный кандидат Евгений Ройзман, выдвинутый партией Гражданская платформа, который набрал 33,25% голосов и сумел опередить кандидата от «Единой России» Якова Силина, результаты которого 29,77%. [4]

В январе - феврале 2014 года, нами было проведено анкетирование, на тему «Политическая идентичность молодежи г. Екатеринбурга на выборах 8 сентября 2013 года». В исследовании приняло участие 156 студентов Уральского федерального университета, из которых 70 юношей и 86 девушек. В ходе проведения анкетирования некоторые вопросы, остались для нас нерешенными.

Для уточнения и углубления данных, нами было проведено исследование методом фокус-группы. Участие в ней приняли из 12 человек, 6 юношей и 6 девушек с различных направлений подготовки УрФУ.

Анкеты, собранные нами в ходе исследования, показали следующие результаты. Отвечая на первый вопрос «Как Вы относитесь к политике, как явлению?», более 50% дали ответ «Скорее отрицательно», порядка 20% относятся категорически отрицательно, и оставшиеся 30% разделили свои предпочтения между ответами «положительно», «скорее положительно» и «затрудняюсь ответить» почти поровну. При этом можно отметить, что «Скорее отрицательно» к политике относятся в большинстве своем молодые люди, обучающиеся на технических специальностях. При личной беседе они поясняли свой выбор тем, что не считают, что политика касается какой – либо из сфер их жизни, а когда касается, не приносит позитивных эмоций. При этом на уточняющие вопросы о политических процессах в РФ данная группа респондентов отвечала расплывчатыми фразами, которые не несли под собой большой смысловой нагрузки, что в свою очередь будет продемонстрировано ответами ниже.

Отвечая на второй вопрос большинство респондентов описали термин «Политический процесс», как «совокупность действий различных органов государственной власти, направленных на развитие и становление политической системы». В результате чего, мы можем сделать вывод, что в целом большинство респондентов понимают значение определения политический процесс, и, следовательно, могут осознанно ответить на следующие вопросы анкеты.

Почти поровну разделилось мнение опрошенных относительно политического процесса в РФ. Около 50% респондентов идентифицируют политический процесс в России, со своими личными представлениями об этом термине. Забегая вперед можно отметить, что данные респонденты, отвечая на вопрос №4, подтвердили, что ощущают себя частью политических процессов, происходящих в России.

Оставшиеся 50%, сказали о том, что их мнение о политическом процессе и политический процесс в России, это два разных понятия. Отвечая на уточняющие вопросы интервью данные респонденты отметили, что в отличие от их представлений, политический процесс в России менее демократичен и либерален.

Однако, если проанализировать ответы данной группы респондентов на вопрос №4, то большинство из них так же ощущают себя частью политических процессов РФ.

Таки образом более 75% опрошенных отождествляют политические процессы, происходящие на территории России, как часть себя. Пусть даже их представления о политическом процессе и расходятся с реальной действительностью.

Рассматривая характеристики причастности опрошенных к политическим процессам в РФ, можно выделить следующие: «идентифицирую себя, как гражданина своей страны» (25,5%), «ежедневно интересуюсь новостями российской политики и экономики» (31,4%), «имею свое мнение, относительно происходящих в стране процессов» (9,8%), «активно участвую в политических молодежных движениях» (4,5%).

Отвечая на вопрос «Являются ли выборы, по Вашему мнению, частью политических процессов РФ?» 78,1% указали «Да, являются».

Большинство опрошенных, положительно относятся к выборам, как к явлению (более 50%) и так же относительное большинство считают выборы действительным фактом волеизъявления народа, однако в выборах приняло участие только 14% опрошенных. При этом большинство студентов принимали участие в голосовании, т.к. действительно хотят что-то изменить в действующей власти. Таким образом, можно сказать, что в целом молодежь является активным электоратом, который можно вовлечь на выборы.

Что касается кандидатов, за которых голосовали опрошенные, то абсолютным лидером среди них, является Евгений Ройзман (из 56 участников голосования, за него проголосовало 37 человек). Большинство аргументировало свой выбор тем, что Ройзман действительно много сделал, для города, а так же тем, что кандидат действующей власти не оправдывает ожиданий.

В работе предвыборных штабов, из опрошенных принимали участие 3 человека, причем стоит отметить, что все трое молодые люди с гуманитарных специальностей. Они аргументировали свой выбор «воспитанием» и «чувством долга».

В избирательных комиссиях работало 19 человек, можно также отметить, что это студенты гуманитарных специальностей. Первый член избирательной комиссии объяснил свой выбор тем, что хотел лично проконтролировать ход подсчета голосов («чтоб не было махинаций»). Второй молодой человек, при своем выборе, опирался на материальную сторону, и ответил, что в работе избирательной комиссии, его привлекла достойная заработная плата. Так же 30 человек, из всех опрошенных, работали наблюдателями на прошедших выборах.

Таким образом, можно сделать вывод, что молодежи интересен процесс выборов, и работа на них. Однако интерес проявляют преимущественно студенты гуманитарных специальностей.

Что касается вовлеченности молодежи в процесс предвыборной агитации, то здесь мнение единодушно. Большинство (более 60%) считают себя полностью или частично вовлеченными в процесс выборов, причем так же стоит отметить, что эти студенты преимущественно гуманитарных специальностей. «Технари» более равнодушны, и в процесс выборов либо практически не вовлечены, либо не вовлечены совсем.

Респонденты так же отметили, что основным источником информации для них является интернет (116 человека) и СМИ (20 человек).

Подводя итоги исследования можно отметить следующее:

- Большинство студентов, хотя и не согласно с протекающими в РФ политическими процессами, осознают, что являются их частью.
- В целом молодежи г. Екатеринбурга интересно явление выборов. Студенты неоднозначно относятся к ним, их мнения могут разделяться относительно целесообразности и эффективности голосования. Однако факт наличия заинтересованности и вовлеченности в процесс не оспорим;
- Студенты гуманитарных специальностей четче выражают свое мнение относительно некоторых вопросов, в результате чего можно сделать вывод, что

их политическая идентичность сформирована чуть лучше, однако до сих пор является неопределенной;

Для закрепления результата и уточнения данных мы провели исследование при помощи метода фокус-группа. Была сформирована группа из 12 человек, 6 юношей и 6 девушек. Им были заданы следующие вопросы:

1. Дайте определение понятия «Политический процесс».
2. Ощущаете ли Вы себя частью политических процессов, происходящих в РФ?
3. Являются ли выборы, по Вашему мнению, частью политических процессов РФ?
4. Принимали ли вы участие в голосовании на выборах мэра г. Екатеринбурга 8 сентября 2013 г.?
5. Почему Вы принимали участие в голосовании?

Не смотря на то, что студенты, выбранные для фокус-группы, обучаются по различному профилю, все они дали развернутое и понятное определение понятию «Политический процесс». Здесь мнение участников фокус-группы, так же сошлось с мнением анкетированных, и под понятием политический процесс они подразумевают «совокупность действий различных органов государственной власти, направленных на развитие и становление политической системы».

Отвечая на второй вопрос, респонденты единодушно пришли к мнению, что не являться участниками политических процессов невозможно. Однако мнение относительно того, позитивно или негативно это участие разделилось. Студенты гуманитарных специальностей посчитали. Что участие в политическом процессе не может быть негативным, т.к., по их мнению, каждый может изменить ход политической ситуации. В тоже время студенты преимущественно технических специальностей сказали о том, что участие их, как граждан страны, в политическом процессе происходит без их воли, и если бы можно было выбирать, они бы отказались от него. Таким образом, можно сделать вывод, что современная молодежь является политически грамотным слоем населения, который в состоянии анализировать происходящие в России процессы. Опрошенные продемонстрировали высокий уровень понимания и высказали свое мнение, подкрепленное конструктивными фактами.

На вопрос «Являются ли выборы, по Вашему мнению, частью политических процессов РФ?» мнение респондентов разделилось. Часть опрошенных полагает, что выборы, безусловно, являются частью политических процессов, т.к. именно они демонстрируют волеизъявление народа. В это же самое время другая часть опрошенных доказывала, что выборы не являются частью политических процессов, объясняя свои рассуждения тем, что большинство выборов, проходящих на территории РФ, фиктивны, где голоса куплены, а результаты заранее известны.

Из участников фокус группы 10 из 12 принимали участие в выборах 8 сентября. Не принимавшие участие, два молодых человека инженерной и экономической специальностей, аргументируя свою позицию тем, что они считали победу проправительственного кандидата очевидной, и не видели смысла голосовать. Однако, оба участника фокус – группы подтвердили, что выборы мэра Екатеринбурга заставили их пересмотреть свои взгляды, относительно целесообразности участия в выборах.

В ответе на вопрос «Почему Вы принимали участие в голосовании?», мнение участников снова разделилось, однако в ходе обсуждения все сошлись на том, что выборы являются одним из инструментов волеизъявления народа. А так же все подтвердили, что выборы мэра Екатеринбурга продемонстрировали это как нельзя лучше.

Подводя итоги фокус-группы, можно отметить, что студенты являются политически грамотной социальной группой. Они могут принимать решения и анализировать процессы. Большинство студентов, а это подтверждают результаты анкетирования и фокус-группы, считают, что являются частью политического процесса страны, тем самым демонстрируя свою включенность в политическую жизнь государства, а, следовательно, и свою политическую идентичность.

Что касается данных анализа кампаний кандидатов и ответов респондентов, здесь так же можно найти точки соприкосновения. Так анализ кампаний показал нам, что молодежь являлась целевой группой Евгения Ройзмана. Данный тезис подтверждает анкетирование, большинство опрошенных автором работы молодых людей голосовало за Евгения Ройзмана. Так же факт расположенности молодежи к кандидату свидетельствуют данные опроса, по которым большинство студентов, работающих волонтерами предвыборных штабов

или принимающие участие в предвыборной агитации работали с Евгением Ройzmanом. Молодые люди объясняли это тем, что именно данный кандидат на прошедших выборах выражал их электоральное мнение.

Подводя итог анализа предвыборных кампаний кандидатов автором работы было высказано предположение о том, что политическая идентичность молодежи горда Екатеринбурга начинает формироваться. Подтверждением этому стала победа на выборах Евгения Ройзмана. Однако, проведя исследование автор склонен предположить, что предыдущий тезис был ошибочен. Молодые люди, принимавшие участие в опросе действительно подтверждали, что Евгений Ройzman, как кандидат вызывал у них наибольшую симпатию, однако большинство сказали от том, что голосовали в первую очередь за личность, а не предвыборную программу. Что касается политических предпочтений студентов, здесь большинство лишь упомянуло о том, что не видят себя на данный момент участниками политических событий в России, таким образом выразив свою точку зрения, как индифферентную.

Таким образом, можно сказать о том, что молодежь действительно проявила активность на выборах главы города Екатеринбурга, однако этот факт не доказывает сформированность их политической идентичности. Данные социологического исследования подтверждают тезис о том, что политическая идентичность молодежи г. Екатеринбурга находится на стадии становления, однако говорить о скором ее формировании не приходится.

В заключении хотелось бы сказать о том, что молодежь, представляя собой наиболее прогрессивную часть общества, тем самым является важнейшим фактором политического, экономического и духовного обновления российского общества. Проблема привлечения молодежи к участию в политических процессах – одна из наиболее обсуждаемых в среде политологов и политтехнологов. От позиции молодежи в общественно-политической жизни, ее уверенности в завтрашнем дне и активности будет зависеть продвижение России по пути демократических преобразований. Зачем идти на выборы? Есть Конституция и гражданский долг, которые мы обязаны выполнять. Мы считаем, что наша страна в течение своего многовекового развития претерпела многое. В настоящее время

каждому из нас важно выбрать достойных людей, которые смогут формулировать и принимать ключевые решения.

Список литературы:

1. Боряз В.Н. Молодежь: методологические проблемы исследования. – Л.:ЛГУ, 1973. С. 57.– Цит. По: Третьякова Е.Н. Российская молодежь в контексте освоения духовных ценностей и социокультурного опыта.
2. Дробижева Л.М. Российская и этническая идентичность: противостояние или совместимость // Россия реформирующаяся. М.: ИС РАН, 2002.
3. Всероссийский опрос ВЦИОМ // Единый архив экономических и социологических данных.URL: http://wciom.ru/zh/print_q.php?s_id=561&q_id=40271&date=12.10.1993 (дата обращения 29.03.2014).
4. Мониторинг политических событий в Свердловской области Р. С. Мухаметов. // Кафедра теории и истории политической науки. URL: <http://polit.ispn.urfu.ru/> (дата обращения 15.04.2014)